

Wykład 12.06.2023

Mówimy, że ciąg funkcji $\{f_n\}$ na obszarze $D \subset \mathbb{C}$ jest **niemal jednostajnie zbieżny**, jeśli jest on zbieżny na każdym podzbiorem zwartym obszaru D . Ławo zauważyć, że granica niemal jednostajnie zbieżnego ciągu funkcji holomorficzych na obszarze D jest też funkcją holomorficzną w tym obszarze. Istotnie, jeśli z jest dowolnym punktem obszaru D , to dla krzywej Jordana $\gamma \subset D$ takiej, że z jest punktem wewnętrznym γ mamy

$$f_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f_n(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta, \quad n = 1, 2, \dots$$

Ponieważ γ jest podzbiorem zwartym, więc ciąg $\{f_n\}$ jest zbieżny jednostajnie na γ , a więc

$$f(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f_n(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta,$$

co oznacza, że $f(z)$ jest całką Cauchy'ego, a więc jest funkcją analityczną w każdym punkcie obszaru.

Twierdzenie 1. (TWIERDZENIE WEIERSTRASSA)

Niech $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ będzie dowolnym ciągiem liczb zespolonych różnych od zera i takim, że $0 < |a_1| \leq |a_2| \leq \dots$ nie mającym skończonego punktu skupienia (równoważnie $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$). Niech

$$E(z, 0) = 1 - z,$$

$$E(z, m) = (1 - z)e^{z + \frac{1}{2}z^2 + \dots + \frac{1}{m}z^m}, \quad m = 1, 2, \dots$$

Istnieje wtedy ciąg liczb naturalnych $\{m_n\}$ taki, że szereg $\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{z}{a_n} \right|^{m_n+1}$ jest zbieżny dla każdego $z \in \mathbb{C}$, a funkcja f określona wzorem

$$f(z) = \prod_{n=1}^{\infty} E\left(\frac{z}{a_n}, m_n\right) \tag{1}$$

jest funkcją całkowitą mającą miejsca zerowe dokładnie w punktach a_1, a_2, \dots (z uwzględnieniem wielokrotności, co oznacza, że funkcja f ma w danym elemencie ciągu $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ zero rzędu $m \geq 1$, wtedy i tylko wtedy, gdy ten element występuje w ciągu m -razy).

W dowodzie twierdzenia Weierstrassa skorzystamy z następującego

Lemat 1. Dla $m = 0, 1, 2, \dots$ oraz $|z| < 1$, mamy

$$|E(z, m) - 1| \leq |z|^{m+1}.$$

Dowód. Dla $m = 0$, nierówność jest oczywista. Niech $m \geq 1$. Wtedy

$$\begin{aligned} E'(z, m) &= -e^{z+\frac{1}{2}z^2+\dots+\frac{1}{m}z^m} + e^{z+\frac{1}{2}z^2+\dots+\frac{1}{m}z^m} (1+z+\dots+z^{m-1})(1-z) \\ &= -e^{z+\frac{1}{2}z^2+\dots+\frac{1}{m}z^m} + (1-z^m)e^{z+\frac{1}{2}z^2+\dots+\frac{1}{m}z^m} = -z^m e^{z+\frac{1}{2}z^2+\dots+\frac{1}{m}z^m}. \end{aligned}$$

Wynika stąd, że funkcja $-E'(z, m)$ ma w zerze zero rzędu m oraz jej rozwinięcie w szereg Taylora o środku w zerze ma współczynniki nieujemne oraz

$$1 - E(z, m) = - \int_{[0, z]} E'(\zeta, m) d\zeta.$$

Zatem funkcja

$$h(z) = \frac{1 - E(z, m)}{z^{m+1}}$$

ma zerze osobliwość usuwalną i jej wszystkie taylorowskie współczynniki są nieujemne i w konsekwencji dla $|z| < 1$ mamy

$$|h(z)| \leq h(|z|) \leq h(1) = 1$$

□

Dowód twierdzenia Weierstrassa. Niech $R > 0$ będzie dowolnie ustalone i niech $|a_n| > R$ dla $n \geq n_0$. Wtedy z nierówności z ostatniego lematu wynika, że

$$\left| E\left(\frac{z}{a_n}, m_n\right) - 1 \right| \leq \left| \frac{z}{a_n} \right|^{m_n+1} \leq \left(\frac{R}{|a_n|} \right)^{m_n+1}, \quad n \geq n_0.$$

Zauważmy, że szereg $\sum_n \left(\frac{R}{|a_n|}\right)^{m_n+1}$ jest zbieżny jeśli przyjmiemy np. $m_n = n - 1$. Z lematu 5 z ostatniego wykładu wynika więc zbieżność bezwzględna i jednostajna iloczynu

$$\prod_{n=1}^{\infty} E\left(\frac{z}{a_n}, m_n\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 + E\left(\frac{z}{a_n}, m_n\right) - 1\right)$$

w kole $|z| \leq R$. Wykazaliśmy więc, że iloczyn (1) jest zbieżny jednostajnie na każdym kole $|z| \leq R$, $R > 0$, co oznacza zbieżność niemal jednostajną na \mathbb{C} . Ponieważ iloczyny częściowe iloczynu (1) są funkcjami całkowitymi więc iloczyn (1) jest również funkcją całkowitą. □

Z dowodu twierdzenia wynika następujący

Wniosek. Niech $\{a_n\}$ będzie ciągiem liczb zespolonych różnych od zera nie mających skończonego punktu skupienia, Wtedy funkcja

$$f(z) = z^p \prod_{n=1}^{\infty} E\left(\frac{z}{a_n}, m_n\right) \quad p \geq 1,$$

jest funkcją całkowitą f mającą zera w punktach $0, a_1, a_2, \dots$ (z uwzględnieniem wielokrotności).

Przykład. Znaleźć funkcję całkowitą mającą zera dokładnie w punktach $1, 2, 3, \dots$

Mamy $a_n = n, n = 1, 2, \dots$. Z dowodu twierdzenia Weierstrassa wynika, że należy znaleźć ciąg $\{m_n\}_{n=1}^{\infty}$ taki, że dla dowolnie ustalonego $R > 0$ szereg

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{R}{n}\right)^{m_n+1}$$

jest zbieżny. Łatwo zauważyć, że w tym przypadku można przyjąć ciąg stały $m_n = 1, n = 1, 2, \dots$. Zatem funkcja określona wzorem

$$f(z) = \prod_{n=1}^{\infty} E\left(\frac{z}{n}, 1\right) = \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z}{n}\right) e^{\frac{z}{n}}.$$

jest funkcją całkowitą mającą zera dokładnie w punktach $1, 2, 3, \dots$

Następujący lemat jest wnioskiem z twierdzenia całkowego Cauchy'ego dla obszarów jednopólnych.

Lemat 2. Jeśli f jest niezzerującą się funkcją holomorficzną w obszarze jednopólnym $D \subset \mathbb{C}$, to istnieje w obszarze D funkcja g będąca gałęzią logarytmiczną funkcji f ($g = \log f(z)$) tzn g jest funkcją analityczną w D taką, że $e^{g(z)} = f(z)$.

Dowód. Ponieważ $f(z) \neq 0$ dla $z \in D$, więc funkcja f'/f jest funkcją analityczną w obszarze jednopólnym D . Z twierdzenia całkowego Cauchy'ego dla obszarów jednopólnych i z twierdzenia o istnieniu funkcji pierwotnej (zob. wykład, Podstawy analizy zespolonej) wynika, że funkcja

$$g(z) = \int_{z_0}^z \frac{g'(z)}{g(z)} dz + \text{Log} f(z_0),$$

gdzie $z_0 \in D$ jest dowolnie ustalony, a całkowanie jest po dowolnej krzywej zawartej w D o początku w z_0 i końcu z , jest funkcją analityczną oraz $g'(z) = f'(z)/f(z)$. Jeśli $h(z) = f(z)e^{-g(z)}$, to

$$h'(z) = f'(z)e^{-g(z)} - f(z)g'(z)e^{-g(z)} = f'(z)e^{-g(z)} - f(z)\frac{f'(z)}{f(z)}e^{-g(z)} = 0$$

Zatem $h(z) = \text{const}$. Ponieważ

$$h(z_0) = f(z_0)e^{-g(z_0)} = f(z_0)e^{-\text{Log}f(z_0)} = 1,$$

więc $f(z)e^{-g(z)} = 1, z \in D$. □

Twierdzenie 2. (TWIERDZENIE WEIERSTRASSA O ROZKŁADZIE FUNKCJI CAŁKOWITEJ NA IŁOCZYN NIESKOŃCZONY)

Jeśli f jest funkcją całkowitą mającą zerującą się dokładnie w punktach $0, a_1, a_2, \dots$, (wypisanych z odpowiednią krotnością), to istnieje funkcja całkowita g taka, że

$$f(z) = z^p e^{g(z)} \prod_{n=1}^{\infty} E\left(\frac{z}{a_n}, m_n\right) \quad p \geq 0,$$

gdzie p oznacza rząd zera w 0 .

Dowód. Z twierdzenia Weierstrassa wynika, że funkcja całkowita

$$h(z) = z^p \prod_{n=1}^{\infty} E\left(\frac{z}{a_n}, m_n\right)$$

ma dokładnie te same zera (z uwzględnieniem wielokrotności, co funkcja f). Zatem funkcja f/h jest funkcją analityczną na \mathbb{C} (obszarze jednospójnym) a więc na mocy ostatniego lematu istnieje funkcja całkowita g taka, że

$$\frac{f}{h} = e^g.$$

□

Przykład. Funkcja $\sin \pi z$ jest funkcją całkowitą mającą zera rzędu pierwszego w punktach $a_n = n, n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$. Można wykazać, że

$$\sin \pi z = z \prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \frac{z^2}{n^2}\right).$$

Iloczyny Blaschkego

Niech $\mathbb{D} = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$. Mamy

Twierdzenie 3. *Jeśli ciąg $\{z_n\} \subset \mathbb{D}$, spełnia warunek*

$$\sum_{n=1}^{\infty} (1 - |z_n|) < \infty,$$

to istnieje funkcja analityczna i ograniczona w \mathbb{D} mająca zera dokładnie w punktach ciągu $\{z_n\}$. W szczególności iloczyn nieskończony

$$\prod_{n=1}^{\infty} \frac{-\bar{z}_n}{|z_n|} B_{z_n}(z), \quad B_{z_n}(z) = \frac{z - z_n}{1 - \bar{z}_n z},$$

jest zbieżny na każdym zbiorze zwartym koła \mathbb{D} do funkcji $B(z)$ zerującej się dokładnie w punktach ciągu $\{z_n\}$.

Dowód. Wystarczy wykazać, że iloczyn

$$\prod_{n=1}^{\infty} \left(1 - \left(1 + \frac{\bar{z}_n}{|z_n|} B_{z_n}(z) \right) \right), \quad B_{z_n}(z) = \frac{z - z_n}{1 - \bar{z}_n z},$$

jest zbieżny jednostajnie na każdym kole $|z| \leq r < 1$. Dla $|z| \leq r$ mamy

$$\begin{aligned} \left| 1 + \frac{\bar{z}_n}{|z_n|} B_{z_n}(z) \right| &= \left| 1 + \frac{\bar{z}_n}{|z_n|} \frac{z - z_n}{1 - \bar{z}_n z} \right| \\ &= \left| \frac{|z_n| - |z_n| \bar{z}_n z + \bar{z}_n z - |z_n|^2}{|z_n|(1 - \bar{z}_n z)} \right| \\ &= \left| \frac{|z_n|(1 - |z_n|) + \bar{z}_n z(1 - |z_n|)}{|z_n|(1 - \bar{z}_n z)} \right| \\ &\leq \frac{2|z_n|(1 - |z_n|)}{|z_n||1 - \bar{z}_n z|} \end{aligned}$$

Ponieważ $\lim_{n \rightarrow \infty} |z_n| = 1$, istnieje n_0 takie, że $n \leq n_0 \implies |z_n| > r$. Wtedy dla $n \geq n_0$ oraz $|z| \leq r$ mamy

$$\left| 1 + \frac{z_n}{|z_n| B_{z_n}(z)} \right| \leq \frac{2(1 - |z_n|)}{(1 - r)},$$

co implikuje zbieżność bezwzględną i jednostajną iloczynu

$$\prod_{n=n_0}^{\infty} \frac{-z_n}{|z_n|} B_{z_n}(z)$$

na kole $|z| \leq r$. □

Definicja. Iloczynem Blaschkego nazywamy funkcję w kole jednostkowym \mathbb{D} postaci

$$B(z) = z^m \prod_{n=1}^{\infty} \frac{-\bar{z}_n}{|z_n|} B_{z_n}(z),$$

przy założeniu, że $0 < |z_1| \leq |z_2| \dots$ oraz $\sum_{n=1}^{\infty} (1 - |z_n|) < \infty$.

Ponieważ granica niemal jednostajnie zbieżnego ciągu funkcji analitycznych jest funkcją analityczną, więc B jest funkcją analityczną w \mathbb{D} oraz $|B(z)| < 1$ dla $z \in \mathbb{D}$.