

RAPORT Z PRZEGLĄDU PRAC DYPLOMOWYCH Z ROKU AKADEMICKIEGO 2025/2026

Przegląd prac dyplomowych dokonany został przez dr Ewę Trojanowską (Prodziekana ds. Jakości Kształcenia) oraz członków Zespołów Programowych funkcjonujących na Wydziale Pedagogiki i Psychologii: dr Marzenę Kowaluk-Romanek, dr Agatę Świdzińska, dr Małgorzatę Centner-Guz oraz dr Dagmarę Musiał.

Do przeglądu zostały włączone losowo wybrane prace dyplomowe z każdego kierunku, stopnia i formy, obronione do dnia 15 września 2026 roku.

Analizie poddano 53 prace dyplomowe z niżej wymienionych kierunków:

- Animacja kultury – studia I stopnia, stacjonarne – 3 prace;
- Pedagogika - studia I stopnia stacjonarne – 3 prace;
- Pedagogika - studia I stopnia niestacjonarne – 3 prace;
- Pedagogika – studia II stopnia stacjonarne – 3 prace;
- Pedagogika – studia II stopnia niestacjonarne – 3 prace;
- Pedagogika specjalna - studia jednolite magisterskie stacjonarne – 5 prac;
- Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – studia jednolite magisterskie stacjonarne – 5 prac;
- Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – studia jednolite magisterskie niestacjonarne – 5 prac;
- Pedagogika resocjalizacyjna – studia I stopnia stacjonarne – 3 prace;
- Pedagogika resocjalizacyjna – studia II stopnia stacjonarne – 3 prace;
- Praca socjalna – studia I stopnia stacjonarne – 3 prace;
- Praca socjalna – studia II stopnia niestacjonarne – 3 prace;
- Psychologia – jednolite studia magisterskie stacjonarne – 5 prac;
- Rozwój zasobów ludzkich – studia II stopnia stacjonarne – 3 prace;
- Rozwój zasobów ludzkich – studia II stopnia niestacjonarne – 3 prace.

Przeglądu wylosowanych prac dyplomowych dokonano w oparciu o przygotowaną przez członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia *Karty Przeglądu Pracy Dyplomowej* zawierającej następujące kryteria analizy:

1. konstrukcja pracy dyplomowej (zgodnie z obowiązującym na Wydziale Pedagogiki i Psychologii *Regulaminem określającym zasady przygotowywania prac dyplomowych*);
2. zgodność tematu pracy dyplomowej z kierunkowymi efektami uczenia się;

3. zawarcie w pracy rozdziału o charakterze wdrożeniowym, z wskazaniem implikacji praktycznych realizowanych badań oraz propozycji praktycznych rozwiązań z zastosowaniem uzyskanych wyników/dotyczy tylko kierunków o profilu praktycznym.

Na podstawie dokonanego przeglądu prac dyplomowych sformułowano następujące wnioski:

- zdecydowana większość z analizowanych prac dyplomowych spełniła wymogi prawidłowej konstrukcji;
- wszystkie losowo wybrane prace dyplomowe spełniały kryterium zgodności zarówno tematu, jak i podjętej w niej problematyki z kierunkowymi efektami uczenia się;
- nieliczne nieprawidłowości w konstrukcji prac dyplomowych dotyczą następujących kwestii:
 - a. zbyt małej liczby pozycji bibliograficznych (poniżej ustalonego limitu w obowiązującym Regulaminie);
 - b. przewagi publikacji z końca lat 80-tych i 90-tych, w przypadku prac o charakterze empirycznym;
 - c. nielicznych (drobnych) błędów edytorskich.

Rekomendacje:

- ✓ Prośba członków zespołów programowych do promotorów prac dyplomowych o zapoznanie seminarzystów z wymogami zawartymi w Regulaminie określającym zasady przygotowywania prac dyplomowych, szczególnie w zakresie konstrukcji tych prac.
- ✓ Prośba do promotorów o dalsze przestrzeganie wymogu zgodności tematu i treści pracy dyplomowej z kierunkowymi efektami uczenia.
- ✓ Promotorzy prac na kierunkach praktycznych powinni zwrócić studentom uwagę na przygotowywanie bardziej obszernych oraz uszczegółowionych części wdrożeniowych.
- ✓ Warto zachęcać seminarzystów do korzystania z najnowszych pozycji naukowych oraz źródeł obcojęzycznych.